

# 高教参考

2019 年第 6 期（总第 174 期）

河南科技大学高等教育研究所编

## 目 录

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 大学发展与学科建设.....                 | 1  |
| 钟秉林：大学学科建设的若干思考.....           | 1  |
| 马陆亭：政策如何支持大学发展.....            | 2  |
| 赵婷婷：释放高校学科建设活力 加快推进一流学科发展..... | 4  |
| 王战军：增强学科自信 重构知识体系.....         | 5  |
| 地方高校“双一流”建设.....               | 7  |
| 新时期地方高校“双一流”建设如何发力.....        | 7  |
| 地方行业高校如何推进“双一流”建设.....         | 10 |
| 地方高水平大学建设之特色之路.....            | 20 |

## 编者按：

加强“双一流”建设是党中央、国务院做出的重大决策，是推动高校内涵发展的重要举措。强化一流学科建设，释放学科建设的活力，形成良性互动的学科生态体系，以学科建设带动学校发挥优势、办出特色，本期《高教参考》选编相关内容，以飨读者。

# 大学发展与学科建设

## 钟秉林：大学学科建设的若干思考

建设一流大学要抓住共性问题。一是要确立明晰的办学理念和目标定位；二是要形成先进的人才培养模式和有效的质量保证体系；三是要开展优质的学科建设和科学研究；四是要具有开放的国际视野和实质性的国际交流与合作；五是要提供精良的人力资源和丰富的物质资源保障；六是要构建科学的治理体系和运行机制；七是要营造优良的校园文化和育人氛围。要遵循规律，励精图治，厚积薄发；要坚持特色发展、多样化探索。

**第一，学科建设的内涵与实质。**学科是关于一门学问的知识的集成，是一种系统性的知识体系。从本质上而言，学科建设的过程是知识的保护、传承与创新的过程，是知识体系的构建、维护与更新的过程。

学科建设的内涵十分丰富。一是凝练学科方向，形成自身特色优势；二是优化学科结构，完善学科专业体系；三是汇聚学科人才，提供人力资源保障；四是搭建学科基地，提供物质条件保障；五是创新学科建设机制，完善协同创新、绩效评价、激励约束和统筹协调机制，提供政策制度保障；六是制定学科建设规划，明晰建设目标，明确战略任务以及实施举措。

**第二，学科建设的策略与产出。**学科建设要注重效益、产出成果。一是培养创新型人才。培养学科专业基础扎实、学科知识面宽广、创新能力强、综合素质高的学术型、应用型和复合型人才。二是产出原创性成果。瞄准国际标准，形成中国学派，产出学界公认的研究成果，提升学科的国际学术地位和影响力。

学校的特色学科和主学科不能直接与一流学科划等号，要遵循学科发展的内在规律，坚持长期积累、重点突破，逐步形成特色和优势。

**第三，学科建设与人才培养。**学科建设与专业建设相互支撑、相互促进、相互耦合，从人才培养的视角来看，要进行一体化建设。一方面，人才培养促进学科建设，有利于教师水平提升，研究生也是学科建设与科学研究的生力军；另一方面，学科建设反哺人才培养，有利于优化教学体系内容和育人氛围，提供精良师资和国际化平台。当前的难点在于将学科建设资源有效转化为优质教学资源。

学生质量和创新能力是大学和学科排名指标体系的重要测量维度，是大学的

声誉载体，是“双一流”建设的重要内涵，我国大学要在培养创新型人才方面多样探索，力争有所突破。

**第四，学科建设与科学研究。**在坚持问题导向的同时，重视基本理论研究，在概念体系、理论体系、知识体系和方法论体系等方面不断完善，更好地回应经济社会发展的理论与实践诉求。要创新研究方法，完善方法论体系，促进学科交叉融合，探索“跨域”“跨界”“跨学科”研究。

学科发展和实践诉求构成了推动学科建设的双重动力，学科交叉融合将推进学科理论和发展观念的创新。

（钟秉林，中国教育学会会长、教授）

## **马陆亭：政策如何支持大学发展**

以此题目来发言，是因为新时代高等教育正在迈入普及化门槛，面对国家对创新的迫切需求，我们的大学和学科发展政策需要有所调整。政策是对现实情况的一种调整或规范，具有适时性、阶段性和方向性等特点。如在世纪之交高等教育走的路子是跨越式发展，现在是内涵式发展，政策是不一样的。可以从三个方面来认识。

**第一，大学政策的基础与重点建设政策的演变。**首先，教育拨款方式是基本支出加项目支出，我们国家的经费预算体制是这样的，我们必须在体制、规矩内行事。其次，大学是开放型、学习型、专业型、创新型、公益型的复杂组织，大学发展的环境需要满足这种组织特征的要求，具体来说就是需要有“开放、竞争、合作”的内外部环境。新中国成立以来，我们在国家层面的高等教育发展政策主要是重点建设和门类调整，这是传统的政策路径，也是一以贯之 and 行之有效的。现在，我们开始重视战略布局，如《中国教育现代化 2035》及国家教育发展五年规划“四点一线一面”，还有高教司主导的新工科建设等，其实就是试图从战略角度形成突破。待高等教育进入普及化后，高等教育将更加多样化，需要更进一步地推动“各美其美、美美与共”的政策，即政策要善于去发现更多的“好”和不同的“好”，政策要尽可能去支持特色发展。

**第二，扎根中国大地办大学。**这一命题是习近平总书记在北京大学座谈会上提出来的，符合高等教育的发展规律和国家的需求。从世界高等教育发展史来看，

一流大学是高等教育多样化的产物，根植于社会服务职能。从发展的逻辑来看，首先，社会服务职能的产生使得大学走出了象牙塔；之后，社会需求的多样性又引发了高等教育的多样化；结果，社会的不断进步进一步在相互促进中催生出一流大学。研究发现，一流大学的成长具有不同的路径，路径的不同自然导致了模式的不同。正是因为世界一流大学有不同模式和路径，为中国特色的提法提供了实践和理论依据，即一流大学可以、应该且必须要有自己的特色。当然，一流大学也还需要遵循共同的规律，即共性要求。合在一起就是“世界一流，中国特色”。由此看来，服务社会是未来建设一流大学的必经之路，是“扎根中国大地办大学”的需要，必须加以重视。

**第三，对未来大学发展政策的几点建议。**一是要加强高等教育的体系建设。从一流的大学建设扩展为一流的体系建设，以体系的适应性来满足社会的变化。其中，要认识到省域体系的重要性，我国多数省份比欧洲一些国家面积都大、人口都多，多数省份都有百所以上的高校，因此需要考虑省域间的经济文化差异性和省域内高校的差异性。政策需要支持不同的特色发展，全国 2000 多所高校本身就形成了一个市场群落，政策在考虑到层次类型布局发展的同时，还要善于去发现和支持不同的好学校、好模式、好做法。二是把一流大学的建设拨款由项目支出转变为基本支出。从“双一流”建设三个阶段的目标划分来看，这项政策是管到 21 世纪中叶的，即是一个长期的政策，因此可以考虑改变项目制的办法。项目支出的方式，好处是突出重点，绩效导向明确；缺点是学校自主余地小，项目不确定因素多。我们是不是可以考虑通过提高一流建设大学的拨款标准来推动发展？具体来说就是通过增加拨款系数的方式，改变一流大学建设的支持方式，因为这是国家意志、国家目标和国家行为。如一般院校拨款标准系数是 1，一流建设大学可以是 1.5~3，北京大学、清华大学甚至可以更高，当然具体数据需要通过具体测算和高校的使命要求而综合评定。其好处是鼓励学校奔着目标踏踏实实做事，更好地实现内涵式发展。三是加强各种类型的高校共同体构建，也包括校内的学术共同体，共同体的特点是符合大学特征要求的。四是加强合作，包括大学间的合作、学科间的合作、教师间的合作等，合作是有助于创新的，现在的竞争过于白热化，需要适当降温。

（马陆亭，教育部教育发展研究中心副主任，中国高等教育学会第四届学术委员会委员）

## 赵婷婷：释放高校学科建设活力 加快推进一流学科发展

在我国，学科是高校人才培养和科学研究的基本单位，硕博研究生按照学科招生并授予学位，科学研究按照学科申请课题、组织学术活动等；同时学科也是资源配置和学术管理的主要载体，教师、经费、硬件设施等大多要归属到某个学科，学校主要根据学科划分管理学术事务。可见，学科在学校发展中发挥着十分重要的作用。也正是因为这一点，我国出台的“双一流”建设政策，把一流学科建设提到了和一流大学建设同等重要的地位。

从《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》（以下简称《实施办法》）中可以看出，一流学科建设的目标主要体现在两方面：一是“打造学科领域高峰”，提升学科的世界竞争力和整体实力；二是学科建设应在国家发展中发挥更重要作用，着力解决经济社会中的重大战略问题，提升国家自主创新能力和核心竞争力。应该说，这两方面目标的实现都需要进一步释放我国高校学科建设的活力，以适应新的发展和要求。为此，应着重做好以下三方面工作。

**第一，学科建设只有紧密结合国家经济社会发展，才能激发出更多新的生长点。**学科结构及设置受知识本身的发展逻辑、实际问题解决需要等许多因素的影响，也与所在国家社会经济发展状况紧密相关。尤其在国家经济社会发展越来越依赖于知识创新的今天，学科建设的成效将通过人才培养的结构和质量、科学研究的成果等，在更深层面上影响到国家的产业和经济发展，因此从国家竞争和国家利益的角度看，学科建设应该与国家发展紧密结合，才能获得持续的支持并彰显其价值；从另一个方面看，当今学科新的生长点大多来源于跨学科和交叉学科，而后者产生和发展的动力主要来源于社会发展的现实需求，只有在真实的重大战略需求面前，学科的发展才能找到更多的突破口，才能获得持续的发展动力。

**第二，学科建设应在水平分层的基础上加强分类建设，应使不同学科找到适合的发展模式。**一流学科和非一流学科是从水平上对当前学科进行分类，因此，这种分类其实质是基于学科建设水平的分层。但是应看到，在当前的学科建设中，无论是对一流学科还是非一流学科来说，比分层更为迫切的是对学科的分类，因为只有不同类型的学科都找到适合的发展模式，其学科水平才会从根本上得到提升。如以知识逻辑为发展驱动力的学科，更重视学科的体系化、结构化以及制度

化，衡量其实力和水平的标准也会更多采用发表论文的数量和质量、在国际学术共同体中的声誉等指标来衡量；但若是以问题解决逻辑为发展驱动力的学科，会更重视学科的整合性、实效性以及开放性，衡量其实力和水平的标准则应是满足需要的程度、解决问题的有效性等。应该说，在当前我国高校的学科建设中，对以知识逻辑为驱动力的学科建设比较重视，现有的评价制度和标准也更有利于这种学科发展，但是对以问题解决逻辑为发展驱动力的学科则重视不够，甚至出现了“唯论文”“唯影响因子”等情况，不利于不同类型学科的发展和建设。因此，应加强对学科建设的分类指导，为各类学科的发展营造空间。

**第三，改革现有的学科资源配置和管理方式，促进跨学科和交叉学科的发展。**当今学科发展的一个重要趋势是学科的交叉及融合，在《实施办法》中也特别提出要促进跨学科和交叉学科的发展。但是应该说，我国当前的学科资源配置方式和管理方式是不利于学科的交叉及融合的，过分强调学科的实力和水平，只会将教师、资源甚至学生进一步固化到某一学科当中，从而进一步加剧学科之间的壁垒。国外的一些发展经验表明，组织层面的跨学科是需要扶持的，从松散的跨学科项目到有组织的跨学科中心再到实体的跨学科院系，需要通过资源的重新分配以及管理体制的改革才能逐步形成。而只有做到了这一点，学科才能获得不断发展的动力，激发出新的活力和生机。

（赵婷婷，北京航空航天大学高等教育研究院）

## **王战军：增强学科自信 重构知识体系**

今年是中华人民共和国成立 70 周年。新中国成立以来，特别是改革开放 40 年来，我国高等教育在许多方面发生了翻天覆地的变化，成果丰硕、成就辉煌。2018 年，高等教育毛入学率达到 48.1%，预计 2019 年达到 50%，进入普及化阶段。70 年来，高等教育为国家建设、民族进步培养了大批优秀人才，受过高等教育的人口数以亿计，累计培养研究生上千万。同时，国家建设了一批高水平大学。这些大学在许多领域创造了一大批基础研究和科技创新成果，为国家发展、民族进步做出了突出贡献。70 年来，我国高等教育形成了完整的高职教育体系、本科教育体系、研究生教育体系，形成了完整的高等教育学科专业体系，为建设高等教育强国打下了坚实厚重的基础。

当前,我国高等教育发展进入新时代。高等教育强国建设站在国际大舞台上,大学发展战略、建设路径、改革思路需要深思、研判。近年来,盛行的各类大学排行榜、学科排行榜,尤其是国外一些机构为适应中国大学需求打造的各种榜单,对我国高等教育发展、世界一流大学和一流学科建设、高等教育学科专业体系、高等教育评价体系等,产生了严重干扰和巨大冲击。一些大学被“排名、榜单”牵着走,学科名称、知识领域跟着国外学。对此,必须清醒地认识到,我们是在中国大地上建设世界一流大学和一流学科。我们要“不忘初心,牢记使命”。习近平总书记 2014 年 5 月 4 日在北京大学师生座谈会上就讲“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色,没有特色,跟在他人后面亦步亦趋,依样画葫芦,是不可能成功的。”

70 年我国高等教育建设发展的成就、经验是宝贵的财富。我们在认真总结经验过程中,首先要增强自信心,要增强道路自信,要增强学科自信,要增强人才培养模式自信。其次要研究新问题,要研究新时代的新形势、新要求、新格局,要研究现代信息社会对高层次人才培养的新需求,要研究如何在国际舞台上,建设中国特色的世界一流大学和一流学科。最后要重构中国特色的高等教育学科专业体系,面向国家重大战略需求,面向经济社会主战场,面向世界科技发展前沿,加强学科布局的顶层设计和战略规划,引导大学瞄准世界一流,培养一流人才,产出一流成果,提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,支撑国家发展和民族复兴。

(王战军,北京理工大学研究生教育研究中心主任、教授)

(来源:《中国高教研究》2019 年第 9 期第 12-15 页)

# 地方高校“双一流”建设

## 新时期地方高校“双一流”建设如何发力

“双一流”建设是引领新时代我国高等教育高质量内涵式发展的国家工程。当前，“双一流”建设已进入“加速期”，作为“双一流”建设的重要参与者，地方高校应着力在以下三个方面集中发力。

### 持守定力强信心

“双一流”建设非一日之功，需有“咬定青山不放松”的强大定力。

一是从重大政策中增强定力。打破身份固化、动态调整、有进有出的政策导向，为地方高校跻身“双一流”行列提供了可能与条件。在首轮“双一流”建设高校名单中，有 19 所非“985 工程”“211 工程”的地方高校凭借优势特色学科跻身“双一流”建设高校行列。国家系列政策强调高校要增强改革创新、特色发展的定力，加快区域高水平大学及优势特色学科建设；要主动摒弃“规模情结”和“功利行为”，不能简单粗暴地撤销、合并、拼凑学科，不顾实际地引进“帽子”人才，甚至不惜重金“买人”，而要坚持绵绵用力，久久为功。一流学科建设不能“单打独斗”，更不能陷入“孤军奋战”，必须致力于优化学科生态，以一流学科建设引领健全学科生态体系，提升核心竞争力与社会贡献度，进而带动学校整体发展。

二是从教育规律中坚守定力。“双一流”建设是我国高等教育改革与发展的“一项长期任务”，并非“三年打基础，五年见成效，十年大跨越”那么简单。在“双一流”建设理念上，地方高校要始终坚持“三个面向”“三个突出”“一个全面提升”。在“双一流”建设重点上，要以增强服务重大战略需求能力为导向，不断提升解决国家区域经济社会发展重大问题的能力。在大学的内部治理上，要以把握机遇为定向，与时俱进地推进改革；以战略定位为方向，坚定不移建设区域高水平大学；以现实问题为指向，开展“基于目标，针对问题”的诊断式改革，优化机构设置与职能整合；以师生利益为取向，实施“普惠式”改革，既要激发人的活力，又要维护人的利益，不断增进师生员工的福祉。

三是从大学文化中保持定力。地方高校加快“双一流”建设，需要砥砺家国



情怀，激发使命担当。大学，作为“人的存在”和“文化的存在”，经过长年累月的积淀，形成了具有院校特质的优秀文化，这种优秀大学文化不仅为地方高校加快“双一流”建设提供了精神动力，也让地方高校在“乱花渐欲迷人眼”的大学排名市场的诱惑与干扰面前，仍能保持“不畏浮云遮望眼”的战略定力。一流大学、一流学科不是“自封”的，而是在为经济社会提供优质服务中逐步确立的。一所大学尤其是高水平大学，“能在国家的历史上占有一席之地，不是因为其学识，而是因为其服务精神，学校必须成为国家的学校”。地方高校加快“双一流”建设需要营造全员自觉追求卓越的文化氛围，追求有品质、有精神内涵和有文化特质的高水平，在具体的办学行为上体现为品质教学、品质管理、品质服务等。

### **汇聚合力优资源**

“双一流”建设是一项系统工程，既需要中央政府重大政策的牵引，也需要地方政府的大力统筹，更需要强化高校的主体责任。地方高校必须汇聚各方力量，构建“双一流”建设的强大动力系统。

首先，政校紧密联合。政府的支持对高校的改革发展具有关键作用，地方高校必须紧密联合地方政府，主动服务区域经济社会重大战略。面对地方政府和区域产业的最新需求，地方高校必须建立重大需求快速反应机制，做到提前介入、快速反应、主动作为、行有成效，满足和引领社会需求，进而获得地方政府的支持，占领发展先机；应当鼓励教师将高质量的“文章”升级为地方党委和政府的文件，将深思熟虑的“咨询对策”转化为地方党委和政府的“产业政策”，将学校打造成为区域经济社会的人才中心和高级智库。

其次，产教深度融合。与部属高校相比，地方高校与所属区域有着天然的紧密联系与合作优势，但问题或不足在于服务能力，特别是重大服务能力的短缺。在科研组织模式上，地方高校要着力提升服务战略的能力，强化有组织的科研，在人才、智力、技术、创新成果等方面与区域产业深度融合，进而引导学校科研组织模式向基础研究、应用研究、科研成果产业化的全链条一体化科研组织模式转变，与大企业、大平台建立知识产权约束和共享机制，为区域高等教育高质量内涵式发展和区域重点产业转型升级注入新动能，打造新引擎。在科研工作格局上，要致力于打造大平台、承接大项目、培育大成果、作出大贡献，加快国家、

省部级、校级、院级创新团队体系建设，形成“一院一平台”的科研格局和“一年一大事”的科研氛围。

最后，资源高度聚合。资源、特别是优质资源，是推进“双一流”建设的“润滑剂”。地方高校不仅要千方百计开拓办学资源新渠道，还要促进有限的资源高度聚合。在理念上，要从学校的战略目标出发，坚持“好钢用在刀刃上”，坚决打破平均主义的资源配置方式和“人人都有份”的平庸主义，盘活资源现量，用活资源存量，激活资源增量。在方法上，要从与学校“双一流”建设目标的契合度、一流学科建设的贡献度、主流第三方评价中的表现度等方面对学校的办学资源进行深度调整和配置优化。在重点上，要深入实施“人才强校”战略，重视提升高端人才资源集聚能力，既重视引进有学术“帽子”的“优绩股”人才，也要大力培养暂时没有“帽子”但有学术潜力的“潜力股”青年英才。

### **提升锐力重治理**

地方高校“双一流”建设要突出重围，必须提升大学治理的锐力。

其一，面对机遇要锐敏。机遇，是客观存在的主观判断。对于有志建设高水平大学的地方高校来讲，必须锐敏捕捉事关学校发展的各种重大机遇。比如“双一流”建设以绩效为杠杆，实行动态遴选，地方高校就要沉下心来梳理家底，增强前瞻意识，着力做好学校改革与发展的三种顶层设计，即战略性顶层设计、全局性顶层设计与生态性顶层设计。通过强化顶层设计和战略布局，不断提升面对重大机遇、面临急难险重任务的反应能力，在事关区域经济社会发展的关键环节和重点领域增强突破与应对能力。

其二，治理品性显锐气。地方高校要冲刺国家“双一流”，治理品性必须具有锐气。一是内部治理改革要在兼顾全面性的基础上体现突破性。要深度研究和自觉遵循高等教育发展规律，以理论的彻底性、精准性和自洽性，不失时机地实施重大改革，改出新机遇、改出新气象、改出新发展。二是要主动学习、吸收国内外一流大学治理的成功经验，取其精髓、追求神似、不搞形似，摒弃简单的复制、移植与套用，要与学校长远的目标定位和阶段性的战略任务相适应，以“争第一”或“争唯一”的锐气聚焦聚力，为学校“双一流”建设提供强大动力。

其三，治理举措要锐进。治理体系要“新”。要根据区域产业需求、行业背景、校友诉求、政府支持和社会期望等内外部因素来设计内部治理体系，既遵循

“学科逻辑”，更遵循“应用逻辑”；推动治理重心下移，更好发挥院系办学的主体作用，不断激发基层学术组织的生产力。治理结构要“简”。“结构跟着战略变”，地方高校推进“双一流”建设必须建立清晰简明、运行高效的内部治理结构，以简化流程、优化服务、提高效率为根本，有针对性地实施机关大部制改革。治理效率要“优”。对标国家“双一流”目标要求，构建权责明晰、运行有序的压力传递链，强化督查制度，构建年度考评、中期考查、任期考评的“三位一体”考核体系，重点考察重大战略任务的突破与核心指标的绝对增量，突出发展的一流指向和卓越品质。

（李小年，浙江工业大学校长，教育部长江学者特聘教授）

## 地方行业高校如何推进“双一流”建设

——以入选“双一流”建设名单的江苏四所行业特色大学为例

**摘要：**《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》的颁布，为入选一流学科建设高校的地方行业高校既带来了前所未有的内涵发展、转型发展和跨越发展机遇，又因自身的学科链与相关行业的产业链不匹配、学科“高峰”尚未形成、尚需进一步调整优化学科布局结构而面临巨大挑战。在此情势下，地方行业高校唯有以立足现有基础、进一步明确办学定位和建设目标为根本，以强化学科优势、构建更有竞争力的学科群为关键，以强化办学特色、解决行业转型升级困境和提供原创性科研成果为重点，以服务国家战略和区域经济社会发展为使命，才能积极应对“双一流”建设带来的机遇和挑战，做出适合自身“一流”发展的战略选择。

**关键词：**地方行业高校；“双一流”建设；一流学科

2017年6月，教育部等部委出台《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》（以下简称《办法》），引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科合理定位、办出特色、差别化发展，加快走向世界一流。同年9月21日，教育部、财政部、国家发展和改革委员会印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》。在公布的“双一流”建设高校及建设学科名单中，江苏省四所地方行业高校榜上有名，南京中医药大学的“中药学”、南京邮电大学的“电子科学与技术”、南京信息工程大学的“大气科学”和南京林

业大学的“林业工程”入选一流学科。近年来，这四个行业传统优势学科建设获得了突飞猛进的发展，这是非“211”地方行业高校在近 20 年的“985 工程”“211 工程”建设大潮中成功实现第一阶段的“弯道超车”。本文以这四所地方行业高校为案例，从微观的视角考察“双一流”建设背景下，入选的一流学科及高校所面临的机遇和挑战，并就可能出现的问题进行分析，提出地方行业高校“一流”发展的战略选择。

### 入选一流学科的地方行业高校的发展机遇

在《办法》中，“中国特色”和“世界一流”这两个词一直被反复提及和强调：“双一流”建设的目标是“世界一流”，但建设的方向是“中国特色”，建设的标准是这两者的有机融合。其实，大多数地方行业高校是 1952 年院系调整时从综合性大学的院系分离出来的，在半个多世纪的扎根行业、服务地方及社会的过程中艰难发展而逐步壮大，其发展历程本身就凸显出中国高等教育的特色。在中国高等教育体系中，地方行业高校是指长期依托行业办学的、与行业发展休戚相关的、长期服务于行业发展的高等院校。在 1998 年高等教育管理体制改革前，地方行业高校通常隶属于国务院某个部委，学科分布相对集中并具有显著的行业背景，仅以与行业紧密结合的学科为基础进行研究和教学，在人才培养和社会服务方面紧密围绕行业需求。2000 年前后，根据国家部署，大部分行业类高校被划归地方，融入地方经济社会发展中，部分高校进入“211 工程”，有的进入了教育部直属重点大学，极少数特别具有代表性的则直接进入了“985 工程”大学。进入 21 世纪后，许多行业高校纷纷加强特色学科与关联学科的结合，有序拓展学科结构，在保持行业特色的前提下，对专业进行了适当外延调整。一批地方行业高校，如南京林业大学、南京邮电大学、南京信息工程大学和南京中医药大学，现已建成具有显著行业办学特点及学科特色突出、适度综合高水平特色大学。

“双一流”建设是对原“211 工程”“985 工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设工程（项目）的扬弃和创新，同时又破除了此前重点建设工程中遗留的身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题。“双一流”建设鼓励公平竞争，为全国不同类型的高校营造公平公正的发展环境，引导不同类型的高校结合自身和区域特色，探索多元化的发展模式；强调淡化身份，强调高校需合理定位，鼓励各高校和各个学科发挥自主性，突出绩效，整合资源，创新方式，实现学科的特色发展。可以说，“双一流”战略正在推动中国高等教育

进入一个全新时代，是地方行业高校必须牢牢把握的重大发展机遇；而进入“双一流”建设名单的地方行业高校，则迎来了前所未有的内涵发展、转型发展和跨越发展机遇。

首先，《办法》提出的新目标、新机制和新要求，使得政府及社会将强化绩效评价，从而引导入选一流学科的地方行业高校必须通过一流学科率先突破，示范和带动提升高校综合实力和国际竞争力。一方面，“双一流”建设的目标是“为实现”‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑”，而中华民族伟大复兴又是以全面推动工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展，实现社会稳定、经济繁荣为基础的。地方行业高校是地质、矿产、医药、农林、水利、通信、化工、建筑、交通等多个行业领域的知识创新源泉和技术革新要塞，为服务地方经济、促进产业繁荣、维护国家安全、推进社会可持续发展做出了重大贡献，为我国各行业领域的快速发展提供了大量人才支撑。“双一流”建设在宏观层面上，能够有效引导入选一流学科的地方行业高校将自身发展与国家经济社会发展和行业需求紧密结合，不断优化协同创新机制；在强化行业支撑引领作用的同时，持续巩固提升特色优势学科，巩固在行业领域的引领和不可替代地位，冲击世界一流水平。另一方面，《办法》创新设计多元开放、动态竞争的学校及学科建设机制，在中观层面上，鼓励地方行业高校遵循中国特色、世界标准的遴选标准并参照第三方评价机制特色化、差异化发展。入选一流学科建设高校名单的地方行业高校更可以此次入选为契机，在深入研究世界高等教育发展规律的基础上，汲取国内外行业大学的先进办学治校经验，围绕世界一流目标，进一步凝练学科方向，调整学科结构，在开放、动态的竞争机制中，努力建成一流学科和相关联的特色“高原”学科专业，大力加强研究成果的转化，提高人才培养质量。此外，《办法》提出坚持“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”，坚持扶优扶新、扶需扶特，并对一流学科建设的基本原则、目标要求和布局体系做出明确规定，必将在微观层面上激励地方行业高校以改革创新的态度研究国内外行业发展新形势，针对已入选的一流学科体系存在的问题制定发展策略，并围绕国家、地方和产业需求强化学科建设，从而扎实推进科学研究、人才培养、社会服务、文化传承与创新等方面的体制机制改革，引领并整体带动学校办学水平和综合实力提升。

其次，“双一流”建设名单的发布正值国家全面推进制造业强国战略攻坚之

时和全面建设小康社会的决胜阶段，各行业领域发展中的问题导向凸显入选一流学科的地方行业高校的不可替代性。“一流学科”的基点在于学科的前沿性、高水平与影响力，而实践在于为区域科技、经济的提升提供技术、人才和科研产品，为“制造大国”向“制造强国”的跨越贡献最大的力量。“双一流”建设不仅是提升高等教育发展水平、建设高等教育强国的内在需求，而且其目标也契合了增强国家核心竞争力、支撑国家创新驱动发展战略的现实需求。在追求实现“两个一百年”目标的历史性进程中，“双一流”建设承载着人才支撑、科技支撑、学科支撑、制度价值支撑这四大时代使命。显而易见的是，在我国工业化过程和经济转型中，具有浓厚行业背景的地方行业高校的发展和综合实力的提升将对制造强国战略目标的实现起到举足轻重的作用；甚至可以断言，我国地方行业高校的作用在未来二三十年将达到某种峰值。一方面，我国制造业发展需要依靠工业化过程中各行业领域的科研突破和技术创新所带来的强大动力，尤其是当下“中国制造”向“智能制造”的转型升级，更是迫切要求地方行业高校的一流学科建设及科学研究必须紧密围绕产业一线的实践应用需求，为产业转型升级、实现“互联网+”与产业的无缝对接提供实际的解决策略和应对方案；另一方面，“中国智造”的背后是制造业的长足进步，它需要地方行业高校强化原始创新，以提供源源不断的、蓬勃强大的科研支撑力量。

在这一背景下，鲜明的行业特色必将为地方行业高校发展提供强大驱动力。当前，中医药发展已经上升为国家战略，落实习近平总书记“切实把中医药这一祖先留给我们的宝贵财富继承好、发展好、利用好”的要求，对高等中医药教育的使命与担当提出了更高的要求；全球新一轮信息科技革命和信息产业变革方兴未艾，国家网络强国战略、“互联网+”行动计划、大数据战略和“中国制造 2025”的全面实施，为“电子科学与技术”学科提供了大显神威的发展舞台；我国被联合国世界气象组织认定为“世界气象中心”，作为唯一的发展中国家，国家应对气候变化政策对气象人才培养和科学研究提出了新要求，为“大气科学”学科服务于“一带一路”沿线国家“大气学科联盟”提供了重大机遇；江苏省第十三次党代会将补齐生态短板列为江苏省“两聚一高”战略部署的重要任务，“林业工程”学科不仅可为补齐江苏生态短板、加强城乡一体化建设、推进国家生态文明建设提供强有力的科技和人才支撑，而且更可为实施重要生态系统保护和修复重大工程，优化生态安全屏障体系，构建生态廊道和生物多样性保护网络，建设美

丽中国，积极参与全球环境治理提供科研力量和智慧支持。虽然这四所学校整体实力和学科水平离世界一流还有不小差距，但是他们入选的一流学科具有浓厚的行业特色，仍然可以借机“双一流”建设，进一步优化学科专业结构，突出聚焦应用、服务产业的行业优势，努力办出特色和水平。

### 入选一流学科的地方行业高校的内外挑战

《办法》虽然打破了“985工程”“211工程”建设遗留的身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题，鼓励公平竞争，为地方行业高校的进一步发展提供了前所未有的利好政策；但是，一些原“985工程”“211工程”高校的先发优势，以及部分地方高校的锐意改革、异军突起，必然导致高校之间的竞争愈演愈烈，从而进一步拉开人才培养、科学研究、社会服务、文化传承、师资建设、国际交流合作等各项指标的差距。虽然南京林业大学、南京邮电大学、南京信息工程大学和南京中医药大学分别进入“双一流”建设名单，但是，“创新财政支持方式，更加突出绩效导向，形成激励约束机制”，仍然让入选一流学科的地方行业高校感受到压力与挑战。“双一流”建设必将倒逼地方行业高校与区域发展、行业发展紧密融合，进一步调整优化学科布局结构，构建一流特色学科体系，从而达到引领区域及行业发展、提升学科水平、增强科研实力、服务社会及国家经济发展的目标。

首先，从外部环境来看，国内行业现普遍遭遇发展瓶颈，转型升级面临创新及人才挑战；而地方行业高校的学科链与相关行业的产业链仍不匹配。例如，“中国制造2025”明确提出“以加快新一代信息技术与制造业深度融合为主线，以推进智能制造为主攻方向”，要在集成电路、信息通信设备、操作系统等新一代信息技术领域实现突破；《“互联网+”行动指导意见》提出构建以互联网为基础的融合型产业生态体系；国家信息安全战略和网络强国战略的实施，需要尽快突破芯片、整机、操作系统等核心技术；李克强总理在2017年的政府工作报告中要求，加快人工智能、集成电路、第五代移动通信等技术研发和转化，做大做强产业集群。尽管“中国制造2025”“互联网+”等政策文件将智能技术、智能产品列为发展重点，对以智能为引领的电子信息产业的支持力度持续加大，但是我国电子信息产业发展基础还存在薄弱环节，核心技术仍然存在短板，距离智能化发展要求还有较大差距；特别是芯片、基础软件、传感器、智能控制等核心关键技术积累不足，尚无法对新兴增长点形成相匹配的支撑。这必将要求入选“电

子科学与技术”一流学科的南京邮电大学在电子信息行业转型升级和创新发展中积极主动地形成与行业的协同整合优势，对电子信息及相关智能产业的转型升级提供强有力的技术和人才支撑。如何把握智能化发展趋势，推进电子信息产业模式创新，围绕产业链促进融合发展，加快人工智能技术在家居、汽车、无人系统、安防等领域的推广应用，打造全产业链协同创新机制，这无疑为南京邮电大学的“双一流”建设提出了新的挑战。又如，“定制家具”“集成家居”“智能家居”等新生产业的蓬勃发展，将会倒逼“林业工程”学科必须交叉、融合“互联网+”、资源、生态、环境、机电、物流、艺术等多学科的科研学术力量，瞄准林工、木工等相关产业转型升级需求，进一步完善科研组织创新模式，进一步聚焦科研重点领域，进一步提升科研核心创新指标，进一步强化学科、学校与国家、政府、行业（企业）间的协同创新。培育标志性成果，持续产出与转化重大科研成果，服务林工、木工相关产业的产业链需求，将是南京林业大学“双一流”建设与“林业工程”学科改革发展的重中之重。

其次，从内部环境看，学科短板较为明显，学科方向需进一步凝练，学科“高原”虽稍具规模，但学科“高峰”尚未形成（见表 1），世界一流学科建设面临艰巨的任务。比如，2018 年南京邮电大学已有材料科学、化学、工程学、计算机科学 4 个学科进入 ESI 国际学科排名全球前 1%，其中化学和材料科学学科 ESI 国际学科排名接近全球前 5‰，工程学科 ESI 国际学科排名接近全球前 7‰，但是在教育部 2012 年一级学科评估中，该校的“电子科学与技术”学科整体水平得分 69，位列全国第十四。又如南京林业大学的“林业工程”虽然在教育部 2012 年一级学科评估中学科整体水平得分 89，位列第二，但是相关学科“林学”（学科整体水平得分 82，位列第三）、“风景园林学”（学科整体水平得分 78，位列第三）、“生态学”（学科整体水平得分 76，位列第五）、“环境科学与工程”（学科整体水平得分 66，位列第十四）发展相对滞后，而且至今尚无一个学科进入 ESI 国际学科排名全球前 1%。“双一流”建设虽然打破身份固化，但更强化绩效激励；既坚持竞争开放、动态调整，又强调改革引领、深化综合改革，以优化学科布局、锤炼学科特色、引导学科的产业化应用的方式推动高校内涵式发展，进而提高办学水平和人才培养质量。这就需要入选一流学科的地方行业高校必须将学科建设的努力方向主动对接国家战略性新兴产业、“中国制造 2025”等国家重大战略部署，聚焦工业 4.0、“互联网+”、云计算、大数据、高端装备制造等领域打造交叉



学科“高地”，认真布局和建设学科“高原”，推动学科“高峰”建设成为世界一流学科，成为支撑和引领创新型国家建设的坚实基础和重要动力。

表 1 四所学校 2012 年一级学科评估情况

| 学校<br>学科 / 整体得分 / 排名 | 南京林业<br>大学         | 南京邮电<br>大学          | 南京信息工程<br>大学      | 南京中医药<br>大学    |
|----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|----------------|
| 入选的一流学科              | 林业工程<br>/89/2      | 电子科学与技<br>术 /69/14  | 大气科学 /89/1        | 中药学<br>/84/2   |
| 其他相关学科               | 林学 /82/3           | 信息与通信工<br>程 /76/8   | 信息与通信工程<br>/66/14 | 中医学<br>/81/3   |
|                      | 风景园林学<br>/78/3     | 软件工程<br>/68/11      | 数学 /66/15         | 临床医学<br>/64/17 |
|                      | 生态学 /76/5          | 控制科学与工<br>程 /66/15  | 管理科学与工程<br>/69/11 | 护理学<br>/72/8   |
|                      | 生物学<br>/69/13      | 计算机科学与<br>技术 /67/15 |                   | 公共管理<br>/65/14 |
|                      | 环境科学与工<br>程 /66/14 | 光学工程<br>/73/11      |                   |                |
|                      | 农林经济管理<br>/71/10   |                     |                   |                |

对入选一流学科建设高校名单的地方行业高校来说，传统优势学科必须在固本的前提下致力于拓新，成为世界一流的“高峰”学科。相关的其他“高原”学科必须紧紧抓住国家创新驱动发展战略深入实施带来的重大契机，通过一系列行之有效的综合改革进一步完善学科内涵，形成良好的、可持续的学科生态，强化基础科研创新，实现学科“一流”发展与相关行业及产业战略转型的同频共振，切实增强对学科相关行业的影响力，提高服务国家经济与区域发展的能力水平，主动承担起引领行业走出转型困局的重要责任。

### 地方行业高校“一流”发展的可行性路径

入选一流学科的地方行业高校不仅要清醒认识和准确把握国家经济社会和高等教育发展的新形势、新情况，研判自身发展面临的内外环境，强化自身支撑引领创新驱动、转型升级、服务社会、文化传承创新能力，不断提升综合竞争力；而且，还必须以一流、特色学科体系建设为核心，以提高人才培养质量为根本，以打造高水平师资队伍为关键，以解决行业转型升级困境和提供原创性科研成果为目标，以服务国家战略和区域经济社会发展为使命，积极应对“双一流”建设带给地方行业高校的机遇和挑战，做出适合自身“一流”发展的战略选择。

首先，立足现有基础，进一步明确办学定位和建设目标。地方行业高校必须围绕“双一流”建设提出的总体要求和目标任务，在正确审视自身的基础上，立足现有基础，做好顶层设计，以争创世界一流的目标去规划发展定位和建设目标。比如南京中医药大学无论是从历史渊源和发展趋势来看，还是就中药学、中医学、临床医学、护理学等优势领域而论，学校都与“医药”紧密相连，现已形成以中医药为主体、中西医结合、多学科为支撑协调发展的办学格局。又如南京邮电大学为积极响应当前国家正在积极推进“互联网+”行动计划，确定了依托邮电通信行业做专做精、面向信息化社会做大做强的大信息特色发展之路，“推动电子信息科学与工程学科群整体实力进入世界一流学科行列，努力建成在电子信息领域特色鲜明的一流大学”。再如南京林业大学，无论是溯源该校的百年校史，还是从现状来看，既是以林科为主的多科型大学，又是一所行业特色型大学，同时也是江苏省的省属重点大学和重点支持建设的高校。根据办学定位与发展基础，学校确定的总体发展目标是：突出学科特色，坚持有所为有所不为，坚定不移做大做强林业工程、林学学科，力争若干方向在国际上处于领先地位；引导其他学科与林业学科、涉林学科交叉融合，实现与一流学科协调发展，“建设成为以林科为特色，以资源、生态和环境类学科为优势，理、工、农、文、管、经、哲、法、艺等多学科协调发展，具有一定国际影响的高水平特色大学，逐步实现建设世界一流大学的远景发展目标”。

其次，强化学科优势，将已有的特色学科、优势学科做大做强，构建更有竞争力的学科群。学科是高校核心竞争力的重要体现，优势学科对地方行业高校实现“双一流”建设起着基础和引领作用。“重视和加强优势学科成为每一所大学必然选择的重点发展领域”“优势学科群是建设高水平大学的战略突破口”。例如，南京信息工程大学入选国家“双一流”建设学科的“大气科学”在教育部 2012 年一级学科评估中排名全国第一，该校的地球科学、工程学、计算机科学 3 个学科进入 ESI 国际学科排名全球前 1%。该校应进一步凝练学科发展方向，强化学科优势，将已有特色优势的“大气科学”学科努力推进到世界一流学科水平；同时，突出学科建设重点，优化学科结构，做强地球科学、工程学、计算机科学等关联学科，力争地球科学进入 ESI 排名全球前 1‰，工程学、计算机科学进入 ESI 排名全球前 0.6‰，建设更有竞争力的学科群。又如，南京林业大学应发挥传统

的林科优势特长，整合优势学科，加强传统的融括林业工程、轻工技术与工程、机械工程一级学科的林业工程学科群的建设，通过固本、强基、渗透、融合等方式，鼓励林业工程学科与相关学科协同、交叉与融合，促进具有学校特色的工科协同、林工交融和文理渗透，构建高峰学科、高原学科与高地学科三级学科体系，进而推进学校整体学科发展。当然，提升学科核心竞争力、构建更有竞争力的学科群关键是人，地方行业高校还需以高端人才集聚为突破口，通过深入实施人才强校战略，有计划、有步骤地建设一流的师资队伍。地方行业高校尤其是入选一流学科的地方行业高校，在“双一流”建设中必须坚持学科龙头地位，强化学科牵引作用，因地制宜，因行业制宜，因校制宜，将高端人才引进、学科建设与资源分配、人事制度改革等紧密结合起来，形成合力，综合推进，建立富有学校与行业特色的方向、人才、平台三位一体的学科建设机制，努力打造优势学科群，形成支撑地方行业高校“一流”建设的体系架构。

第三，强化办学特色，一流学科建设不仅要服务区域经济发展，更要为行业的转型升级纾难解困，并在满足社会及行业发展重大需求的过程中实现“弯道超越”。这就要求入选一流学科建设高校名单的地方行业高校需进一步推进产学研用深度融合，不仅要以国家重点研发计划为抓手，提升自主创新和集成创新能力，突破一批共性关键技术，形成一批自主知识产权和标准；还要以科技成果转移转化为抓手，依托技术转移中心、协同创新中心、产业技术创新战略联盟等产学研合作平台，提升科技服务社会经济发展能力；更要打通基础研究、应用开发、成果转化与产业化链条，加强行业亟需的新技术、新装备、新材料、新工艺研发应用，将关键技术突破和重大科学创新转变为先进生产力，为行业的转型升级提供必要的人才与智慧支持。同时，地方行业高校还应重视“引进、吸收、消化、再创新”的流程再造。当前各行业向“数字化、网络化、智能化”的智能转型不仅是建设制造强国的关键，更为行业与地方行业高校共同再造中国特色、世界一流的技术与工程产品提供了绝好的契机。像南京林业大学，一方面可以战略性新兴产业为牵引，依托林业工程学科的人才、资源及整合创新优势，将林业工程与学校传统优势学科如林学、化学工程与技术、土木工程、交通运输工程等进行“嫁接”，以理论创新和相关产业的实际需求解决林产相关行业转型、升级、发展中的关键问题；同时以需求导向驱动学科创新，加大林业工程与其他传统优势学科

的“嫁接”力度，以保持传统学科旺盛的生命力，产生新的学科优势。另一方面，以新工科建设为契机，林业工程可以和农业资源与环境、管理科学与工程、农林经济管理、设计学等学科的交融，从而带动外围学科整体水平的提高。比如，围绕我国林产工业转型升级、林产工业绿色化低碳化发展、林产品国际贸易、国际知识产权保护等领域的实际需要，林业工程向管理科学与工程、农林经济管理学科渗透，带动相关学科开展政策研究和战略研究，为政府制定政策、行业企业发展提供咨询或建议，为林产品国际贸易和知识产权保护提供咨询和法律服务。这既服务于“中国制造 2025”“一带一路”“互联网+”国家战略，满足现代林业相关产业发展的需要，彰显林业工程学科的管理、服务和人文特色；又强化了林业工程学科群的基础内涵，赋予其实现“弯道超越”的发展空间和潜力。

## 结论

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》的颁布，为入选一流学科的地方行业高校既带来了前所未有的内涵发展、转型发展和跨越发展机遇，也必将倒逼地方行业高校与区域发展、行业发展紧密融合。然而，地方行业高校的学科链与相关行业的产业链仍不匹配，学科短板较为明显，学科“高峰”尚未形成，使得地方行业高校进一步调整优化学科布局结构面临巨大挑战；而如何构建一流特色学科体系，从而更为充分地达到引领区域及行业发展、提升学科水平、增强科研实力、服务社会及国家经济发展的目标，也成为地方行业高校“一流”发展进程中必须面对的重大问题。

地方行业高校必须以立足现有基础、进一步明确办学定位和建设目标为根本，以强化学科优势、构建更有竞争力的学科群为关键，以强化办学特色、解决行业转型升级困境和提供原创性科研成果为重点，以服务国家战略和区域经济社会发展为使命，积极应对“双一流”建设带给地方行业高校的机遇和挑战，做出适合自身“一流”发展的战略选择。

（作者：周统 南京林业大学高等教育研究所 来源：《中国高校科技》2019年第1-2期）

## 地方高水平大学建设之特色之路

2015年8月，中央全面深化改革领导小组会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，对新时期高等教育重点建设做出新部署，将“211工程”、“985工程”及“优势学科创新平台”等重点建设项目，统一纳入世界一流大学和一流学科建设，并于同年11月由国务院印发，决定统筹推进建设世界一流大学和一流学科。由此，“双一流建设”成为中国高等教育发展进程中最重要词汇之一。

2017年9月，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。

“双一流”名单的公布一如既往引起众说纷纭，所谓一流大学的名单，类似于985升级版；一流学科涉及的大学名单，类似于211升级版；一流学科涉及的学科名单，类似于国家重点学科升级版；只是在名单中闪现了区域高等教育平衡的理念。笔者认为，这样的结果既属意料之中，亦属情理之中。历经“985”“211”“2011”多轮高等教育战略投入的洗礼，中国高等教育发展格局在某种程度上基本形成定势，大部分985高校已占据高等教育各个学科领域的领先地位，在实践国家“双一流”战略，建设世界一流大学一流学科的道路，上，必定处于领军地位，这是无法否认的现实。

国家的“双一流”战略指导思想明确“坚持以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现‘两个一百年’奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑”。

“双一流”高校的领军高校具备实现国家战略的实力，当然，国家高等教育综合实力的提升除了领军高校之外，也离不开数量巨大的支撑区域和国家建设的中坚力量——地方高校。

在国务院印发的《关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》中，对于地方高校建设世界一流大学的问题，有这样一段表述：“地方高校开展世界一流大学和一流学科建设，由各地结合实际推进，所需资金由地方

财政统筹安排，中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。”

于是近几年，地方政府的一系列“给力”的财政支持，让人们对于地方高校未来的发展同样充满期待。其中，广东省计划3年投入50亿元支持高水平大学建设，福建省每年投入2.8亿元支持三校高水平大学建设，安徽省也预计投入70亿元进行高水平大学建设，其他省市陆续出台相关政策，支持地方高校高水平大学建设。

从部分省份的投入力度、支持政策来看，不难发现，地方政府已把高水平大学建设看成国家及区域经济、社会发展的动力，对创新驱动发展的理解上升到了一个新层次。对地方高校而言，迎来了投入力度最大的发展机遇。同时机遇也意味着挑战：当我们质疑政策和资金总是倾斜顶端高校的时候，地方高校发展的机遇随着地方政府“地方高水平大学建设”资金洪流的到来而到来。然而，当机遇来临之际，随之而来的也是严峻的考验——建设“地方高水平大学”，我们真的准备好了吗？

2016年，上海市通过了《上海市深化高校改革建设高水平地方高校试点方案》。方案指出：高校水平不仅反映现实综合国力，也关系国家未来竞争力。地方高校深化改革、扩大高校办学自主权，必须始终立足坚持党的领导、遵循高校发展规律、更好培养人才的原则，全力推进改革突破，不断取得新的发展。上海大学率先开展试点，积极探索一整套符合高等教育发展规律和地方高校可复制可推广的管理体制机制。基于成熟一个建设一个的原则，上海中医药大学、上海理工大学也先后进入地方高水平大学建设高校行列。

然而，面对“巨额投入”，地方高水平大学建设之路并不是想象中的任性和轻松。外部政策的限制和内部旧的治理体制成为发展之路的主要障碍。可喜的是，政府充分考虑到外部政策对地方高校高水平建设的限制，在出台试点方案同时，加大简政放权，为试点高校机制体制改革创新松绑，通过加强宏观管理，确保高校拥有充分的自主办学空间。对地方高校而言，需要做的就是进一步完善内部治理结构，明确建设方向，做好顶层设计，是继续高校学科布局的同质化，还是坚持一校一策，量体裁衣，走出自己的特色。这真正考验的是高校决策者的理念和智慧：前瞻的布局，创新的思维，勇于担当的肩膀。

以上海理工大学为例。学校面临的是和许多地方高校相同的问题，学科同质

化严重，经过多轮发展之后，无论从资源配置、学科发展、师资结构，地方高校和领军高校之间存在着较大的差距。但是，上理工始终坚持在凝炼特色中创新发展，深入推进卓越工程教育，优化学科布局，打造国际科研合作平台，实施引育并举人才政策，不断提升学校核心竞争力，依托深厚的行业背景，成为地方高校中引领行业产业进步和服务区域重大战略需求的重要力量之一。面对推进学校地方高水平大学建设的重任，学校新任校长直切主题，首先提出三问：一是地方高水平大学建设的核心任务是什么，二是学校应该选择的建设方向是什么，三是地方高校高水平大学建设应遵循什么原则。通过总结学校近年来的发展状况，分析学校发展的客观环境，对接国家和区域经济发展需求，确认了学校高水平大学建设必须围绕人才培养的核心任务，“发挥优势，聚焦建设、具化载体、突出特点”，“不忘初心，建设特色显著的一流理工科大学”。在这样明确的战略方向指引下，学校地方高水平大学建设稳步有序推进。

无论是已进入地方高水平大学建设实施阶段的高校，或是正在制定建设方案的高校，亦或是暂未列入地方高水平大学建设行列的其他地方高校，在多年的发展中都已形成了自己的特色，做为服务区域重大战略需求，推动行业产业进步的重要力量，在时代给予的发展机遇前，做好前瞻布局，继续凝练特色，突破学科同质化，勇于创新发展，以提升学校综合实力，不失为一种良策——“建设地方高水平大学，打造特色发展的特种部队”。地方高水平大学建设任重道远，亦充满希望。

（作者徐芳，上海理工大学规划发展处

来源：<http://blog.sciencenet.cn/blog-2903646-1118112.html>）

---

主编：谢金法

责任编辑：崔军伟

执行编辑：王艳丽

电话：0379-64270323

邮箱：[gjs@haust.edu.cn](mailto:gjs@haust.edu.cn)

